

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Московской области  
«Московский областной медицинский колледж № 3»  
имени Героя Советского Союза З.Самсоновой»

**ПРИНЯТО**

на заседании Совета колледжа  
протокол № 2  
от «10» апреля 2020 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор ГБПОУ МО «Московский областной  
медицинский колледж № 3»

М.П.



**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ФОРМАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 2 из 36
		П СМК	

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее положение регламентирует формы, периодичность и порядок текущего контроля в ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3» (далее – Колледж) и разработано на основании действующего законодательства и нормативных актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с дополнениями изменениями);
- Закон Московской области от 27 июля 2013 года №94/2013-ОЗ «Об образовании» (с изменениями на 28 декабря 2016 года);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями от 22 января 2014г, 15 декабря 2014 года, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации № 31, № 1580);
- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по реализуемым специальностям;
- Устав Колледжа.

1.2. Промежуточная аттестация обучающихся в Колледже является одной из форм оценки качества освоения обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ).

## **2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

2.1. Аттестация проводится с целью установления соответствия уровня качества подготовки обучающихся Федеральному государственному образовательному стандарту (далее - ФГОС) в части требований к результатам

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 3 из 36
		П СМК	

освоения учебных дисциплин, междисциплинарных курсов (далее - МДК), профессиональных модулей (далее - ПМ) в целом и определяет:

- полноту и точность полученных знаний;
- качество приобретенных умений;
- умение применять знания и умения в профессиональных (максимально приближенных к профессиональной деятельности) ситуациях;
- развитие общих и сформированность профессиональных компетенций (далее соответственно - ОК и ПК);
- освоенность ПМ в целом.

2.2. Аттестация предполагает контроль над выполнением учебных программ и графика учебного процесса.

### **3. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ**

3.1. Текущему контролю подлежат все обучающиеся Колледжа.

3.2. К видам текущего контроля относятся устный (фронтальный и индивидуальный) и письменный опросы. Текущий контроль может проводиться с помощью технических средств обучения.

3.3. К формам текущего контроля относятся:

- собеседование;
- опрос на семинарских и практических занятиях;
- тестирование;
- выполнение лабораторных работ, контрольных работ;
- диктант;
- терминологический диктант;
- проверка заданий в рамках самостоятельной работы (рефератов, докладов, схем, таблиц, презентаций, кроссвордов)
- проверка эссе и иных творческих работ, отчетов, аннотаций, проектных работ; – и т.д.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 4 из 36
		П СМК	

3.4. Формы текущего контроля преподаватель определяет самостоятельно.

3.5. Избранные формы должны быть отражены в рабочих программах дисциплин, ПМ, календарно-тематических планах (далее - КТП), контрольно-измерительных материалах для текущего контроля по дисциплине, контрольно-оценочных средствах для текущего контроля по МДК, ПМ.

3.6. Обязательные контрольные (срезы знаний) работы проводятся в соответствии с графиком, составленным учебным отделом и согласованным с заместителем директора по учебной работе, в соответствии с локальным актом Колледжа.

3.7. Критерии оценивания текущей аттестации разрабатываются преподавателем (группой преподавателей) и обсуждаются на цикловой методической комиссии (далее – ЦМК) (**приложение 1**).

3.8. Преподаватель имеет право самостоятельно с учетом трудоемкости заданий, придать удельный вес каждому виду работы и использовать его в дальнейшем для накопительной или балльно-рейтинговой системы оценивания, что должно быть отражено в программе дисциплины /модуля, контрольно-оценочных средствах (контрольно-измерительных материалах).

3.9. Обучающиеся должны быть ознакомлены со всеми формами текущего контроля, критериями оценки, графиками проверки работ заблаговременно (в первые две недели от начала изучения дисциплины/МДК).

3.10. Критерии оценки, график ликвидации текущих задолженностей должен быть размещен на информационном стенде.

3.11. Ликвидация текущих задолженностей осуществляется в соответствии с Положением о ликвидации текущих и академических задолженностей.

3.12. Результаты текущего контроля должны быть отражены в журнале учебных занятий и определяются следующими отметками:

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 5 из 36
		П СМК	

- 5 «отлично»,
- 4 «хорошо»,
- 3 «удовлетворительно»,
- 2 «неудовлетворительно».

3.13. При получении неудовлетворительной отметки обучающийся должен в кратчайшие сроки (7-14 дней) пройти повторную аттестацию. В случае болезни обучающегося или другой уважительной причины, по которой он не может пройти испытание в указанные сроки, срок назначается преподавателем в индивидуальном порядке.

3.14. Тестирование может проводиться как в письменном виде, так и с использованием компьютера. Банк тестовых заданий рассматривается на заседаниях ЦМК и заносится в одну из используемых в Колледже прикладных программ.

3.15. Практические занятия, пропущенные по любой причине, отрабатываются в обязательном порядке с оформлением листа ликвидации текущей задолженности.

3.16. Ликвидация текущих задолженностей проводится в соответствии с локальным актом Колледжа – Положением о ликвидации текущих и академических задолженностей.

3.17. По итогам семестра в журнале учебных занятий и в журнале практических занятий фиксируется результат текущей аттестации, являющийся основанием для допуска к промежуточной аттестации.

3.18. При назначении стипендии учитываются результаты промежуточной аттестации.

3.19. При текущем контроле необходимо учитывать следующее:

- при письменной работе оценки должны быть выставлены у всех обучающихся;
- каждый обучающийся должен быть опрошен как минимум 1 раз в

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 6 из 36
		П СМК	

4-5 теоретических занятий и на каждом практическом занятии;

– не рекомендуется выставление неудовлетворительных оценок на первых занятиях после длительного отсутствия обучающихся (три и более занятий), после каникул.

3.22. При выставлении оценки за теоретические/практические занятия по итогам семестра преподаватель использует следующие принципы округления оценок:

Среднее арифметическое значение текущих оценок	Оценка (теоретическая, практическая) за семестр
2,00-2,59	2
2,6-3,59	3
3,6-4,59	4
4,6-5,00	5

3.23. Итоговая оценка за семестр выставляется с учетом оценок за теоретические и практические занятия и также является средней арифметической оценкой с применения указанных выше принципов округления. При разнице оценок за теоретические и практические занятия в один балл приоритетной считается оценка, полученная обучающимся по той части, где больший объем часов. При разнице оценок за теоретические и практические занятия в два балла выставляется средняя арифметическая оценка.

3.24. Отметка «н/а» (не аттестован) может быть выставлена только в случае отсутствия трёх текущих отметок и пропуска обучающимся более 50% учебного времени.

3.25. Итоговые оценки по учебной практике и практике по профилю специальности рассчитываются после прохождения последней части соответствующей практики с учетом оценок по всем ранее пройденным частям по правилу взвешенного среднего арифметического:

$$\text{Итоговая оценка} = (A_1 * K_1) + (A_2 * K_2) + (A_3 * K_3)$$

---


$$K_1 + K_2 + K_3$$

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 7 из 36
		П СМК	

где А – оценка, полученная за определенную часть практики

К - количество недель, отведенных на соответствующую часть практики.  
При этом классный куратор учебной группы использует принципы округления итоговых оценок.

## Приложение 1

### ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### Критерии оценки фронтального устного опроса

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «отлично»** ставится, если:

- 1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий, терминов;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из лекционного материала, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «хорошо»** ставится, если:

обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но

- 1) допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет при одном наводящем вопросе преподавателя,
- 2) допускает 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если:

обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 8 из 36
		П СМК	

данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) исправляет ошибки в ответе после 2-3 наводящих вопросов преподавателя;
- 3) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 4) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «неудовлетворительно ставится, если:**

обучающийся обнаруживает

- 1) незнание большей части соответствующего вопроса,
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал,
- 4) не способен исправить ошибки в ответе даже после 3 и более наводящих вопросов преподавателя.

**Критерии оценки составления логических схем**

1. правильность и полнота выполнения задания (все элементы указаны)
2. логичность построения схемы

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся использовал в схеме все необходимые элементы, логично расположил их в общей структуре

**Оценка «хорошо»** ставится, если: обучающийся допустил незначительные недочеты в оформлении схемы (не указал 1-2 второстепенных элемента)

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: обучающийся нарушил логику построения схемы, но выделил верно все структурные элементы

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: обучающийся не указал значимые элементы схемы, составил не схему, а нумерованный список.



ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 9 из 36
		П СМК	

### Критерии оценки терминологического диктанта

- 1) точность и правильность ответа
- 2) выполнение задания за определенное время

**Оценка «отлично»** ставится, если: на все вопросы даны точные ответы, соблюден временной норматив (один вопрос – ответ за 30 секунд).

**Оценка «хорошо»** ставится, если: не менее, чем на 80% формулировок даны правильные ответы, временной норматив соблюден.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: не менее, чем на 50% вопросов даны правильные ответы, требовалось дополнительное время или повтор формулировки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: правильные ответы даны менее, чем на 50% формулировок.

### 3. Критерии оценки тестовых заданий:

$K = A : P$ , где

A – число правильных ответов в тесте

P – общее число ответов

Коэффициент K	Оценка
0,9-1	«5»
0,8-0,89	«4»
0,7-0,79	«3»
Меньше 0,7	«2»

### Критерии оценки памятки

- 1) правильность выполнения задания в соответствии с эталоном.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 10 из 36
		П СМК	

- 2) уровень использования информационных (компьютерных технологий) при оформлении заданий.
- 3) самостоятельность (креативность) выполнения заданий.
- 4) аккуратность представления заданий, четкость в их систематизации.

Оценка **«отлично»** ставится если памятка оформлена в соответствии с методическим требованиями, содержит достаточный объем достоверной, актуальной информации, использованы качественные иллюстрации

Оценка **«хорошо»** ставится, если имеются незначительные недочеты в оформлении памятки, например, не убраны границы таблицы, недостаточно иллюстраций или они плохого качества.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если помимо недочетов в оформлении памятка содержит устаревший материал, недостаточное количество иллюстраций, избыточное количество общих фраз без конкретных рекомендаций.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если памятка оформлена полностью без учета методических рекомендаций, отсутствуют иллюстрации, текст недостоверен, заимствован без изменения из интернет-ресурсов.

### **Критерии оценки ситуационной задачи**

- 1) полнота и правильность ответа
- 2) логичность изложения материала
- 3) оригинальность

**Оценка «отлично» ставится, если:** проведена полная оценка ситуации с выявлением проблем пациента, составлен план решения проблем пациента и даны рекомендации по каждой проблеме.

**Оценка «хорошо» ставится, если:** проведена оценка ситуации с неполным выявлением проблем пациента, составлен план решения проблем пациента и даны рекомендации не по каждой проблеме.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 11 из 36
		П СМК	

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: оценка ситуации проведена с частичным или ошибочным выявлением проблем пациента, план решения проблем пациента составлен не полностью или допущены ошибки и даны рекомендации не по каждой проблеме или допущены ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: не проведена оценка ситуации, проблемы пациента не выявлены, план решения проблем пациента не составлен или допущены грубые ошибки, рекомендации не даны.

### **Критерии оценки мини-проекта**

- 1) соответствие содержания доклада теме обучения
- 2) актуальность информации
- 3) полнота предоставляемой информации
- 4) логичность изложения материала
- 5) соответствие оформления текста доклада и памятки методическим требованиям.

Оценка **«отлично»** ставится, если доклад и памятка оформлены в соответствии с методическими требованиями, содержат достаточный объем достоверной, актуальной информации, при подготовке проекта вклад членов «малой группы» примерно равнозначен; при устной защите все члены группы активны, материал излагается понятно и логично, все участники могут ответить на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если имеются незначительные недочеты в оформлении доклада (памятки), часть информации носит несущественный характер (или избыточный), на дополнительные вопросы один из участников группы затрудняется ответить.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если помимо недочетов в оформлении памятки (доклада) в обучении использован устаревший материал, избыточное количество общих фраз без конкретных рекомендаций; при устной защите проекта двое членов «малой группы» пассивны, не могут ответить на дополнительные вопросы.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 12 из 36
		П СМК	

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если доклад (памятка) оформлены полностью без учета методических рекомендаций, материал для обучения недостоверен, содержит ошибочную информацию; при устной защите проекта члены «малой группы» не могут воспроизвести ситуацию обучения.

### Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме доклада</li> <li>- соответствие содержания теме и плану доклада</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>
Обоснованность выбора источников Макс. - 10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достоверность и полнота использованных источников</li> <li>- привлечение новейших работ по теме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>
Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- владение терминологией</li> <li>- соблюдение требований к объему доклада</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев, размер шрифта, выравнивание, межстрочный интервал</li> </ul>
Грамотность Макс. - 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- научный стиль изложения</li> </ul>

### Оценивание доклада

Доклад оценивается по 50-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 45 – 50 баллов – «отлично»;

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 13 из 36
		П СМК	

- 35 – 44 балла – «хорошо»;
- 25 – 34 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 24 баллов – «неудовлетворительно».

**Критерии оценки практической работы (выполнение действий по алгоритму)**

1. правильность и полнота выполнения задания
2. логичность построения ответа

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся: перечислил в ответе все необходимые элементы выполнения алгоритма, логично расположил их в общей структуре; выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, в необходимой последовательности.

**Оценка «хорошо»** ставится, если: обучающийся допустил незначительные недочеты в оформлении ответа (не указал 1-2 второстепенных элемента), выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, в необходимой последовательности.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: обучающийся нарушил логику построения ответа, но выделил верно все структурные элементы, выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, но с нарушением необходимой последовательности.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если:

обучающийся не указал значимые элементы алгоритма, не соблюдал логику ответа;

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 14 из 36
		П СМК	

допустил существенные ошибки при выполнении алгоритма.

### Критерии оценки обучающего комплекса

1. научность, достоверность материала, изложение в логической последовательности;
2. профилактический характер (нет рекомендаций по приему конкретных препаратов);
3. оптимистичность;
4. соответствие возрастным психологическим особенностям пациента;
5. практический характер рекомендаций (легко можно применить на практике, нет общих фраз и непонятных терминов);
6. аккуратное оформление четко в соответствии с методическими требованиями;
7. качественные иллюстрации в презентации;
8. наличие списка литературы для пациентов.

Оценка **«отлично»** ставится, в том случае, если: обучающий комплекс содержит достоверный материал, имеющий профилактическую направленность, материал изложен грамотно и доступно, оформление памятки, текста беседы и презентации полностью соответствует методическим требованиям

Оценка **«хорошо»** ставится, в том случае, если: обучающий комплекс содержит достоверный материал, имеющий профилактическую направленность, материал изложен грамотно и доступно, однако не все рекомендации конкретны, имеются незначительные недочеты в оформлении памятки, текста беседы и презентации.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 15 из 36
		П СМК	

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, в том случае, если: обучающий комплекс содержит частично устаревший материал, имеющий профилактическую направленность, однако не все рекомендации конкретны, в оформлении памятки, текста беседы и презентации есть ошибки (излишнее количество текста на слайдах, неформатированный текст беседы)

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, в том случае, если: обучающий комплекс содержит устаревший или недостоверный материал, не все рекомендации имеют профилактическую направленность, нет конкретных рекомендаций, оформление памятки, текста беседы и презентации не соответствует методическим требованиям (материал неформатирован, полностью заимствован из Интернет-источников)

### **Критерии оценки эссе**

- 1) структура эссе (содержание и позиция автора, оригинальность)
- 2) аргументация (рассматриваются различные точки зрения, делается анализ проблемы и выводы)
- 3) изложение (стиль, объем работы, грамотность)

**Оценка «отлично»** ставится, если: эссе соответствует теме, тема глубоко раскрыта, аргументы логически структурированы, имеются выводы, оригинально и творчески изложен материал, есть конкретные примеры из профессиональной области, отсутствуют повторения, работа достаточна по объему (не менее 1,5 тетрадного листа или 2 печатных листов), разборчивый почерк (или представлен печатный вариант), нет орфографических и

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 16 из 36
		П СМК	

синтаксических ошибок, предложения развернутые, грамматически правильно составлены.

**Оценка «хорошо»** ставится, если: соблюдены основные требования к эссе, но имеются незначительные недочеты (отсутствуют выводы, есть 1-2 повторения, объем работы менее 1 листа или более 2 листов, встречаются 2-3 орфографические ошибки).

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: тема эссе раскрыта недостаточно, отсутствуют выводы, нарушена логическая последовательность изложения, имеются множественные повторения, объем работы менее 1 страницы, предложения грамматически составлены неверно, орфографических ошибок более 3, почерк неаккуратный.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: эссе не соответствует теме, аргументы разбросаны, непоследовательны, неопрятная и трудно читаемая работа, объем работы менее 0,5 страницы, большое количество орфографических ошибок, работа заимствована (плагиат).

### **Критерии оценки реферата**

Итоговая оценка складывается из оценки печатной версии реферата и итогов устной защиты. При выставлении оценки учитываются следующие моменты:

1. актуальность содержания реферата (насколько важна для среднего медицинского персонала, для конкретной специальности);



ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 17 из 36
		П СМК	

2. грамотность раскрытия темы (отсутствие орфографических, стилистических ошибок);

3. простоту и доходчивость изложения;

4. владение основами литературно-научного стиля изложения;

5. убедительность, аргументированность, практическую значимость предложений и выводов, сделанных в реферате;

6. способность обучающегося понять суть задаваемых ему вопросов по теме представленного реферата и формулировать точные ответы на них;

7. способность защитить реферат, продемонстрировать ораторские способности и общие компетенции.

**Оценка 5 (отлично)** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена актуальность темы, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4 (хорошо)** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 18 из 36
		П СМК	

**Оценка 3 (удовлетворительно)** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы, имеются грубые ошибки в оформлении.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, есть подозрения на несамостоятельность выполнения работы; представлен вариант реферата, целиком заимствованный из интернет - ресурсов.

**Критерии оценки творческих заданий Критерии оценки составления ситуационных задач:**

1. Оригинальность содержания – 1 балл
2. Соответствие теме занятия – 1 балл
3. Достаточность предоставленной в задаче информации – 2 балла
4. Адекватность сформулированных заданий – 2 балла
5. Точность и представленного варианта ответа- 2 балла

**Максимальное количество баллов – 8**

8 баллов «отлично»

6-7 баллов «хорошо»

4-5 балла «удовлетворительно»

Менее 4 баллов «неудовлетворительно»

**Критерии оценки участия в тренинге:**

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 19 из 36
		П СМК	

1. степень участия в тренинге (сколько раз были лидирующие позиции, был ли отказ от выполнения задания)
2. полнота ответов на вопросы по самооценке.

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся принимал активное участие во всех заданиях, не менее 1 раза был лидером при выполнении задания, ответил развернуто на все вопросы по самооценке.

**Оценка «хорошо»** ставится, если: обучающийся принимал участие во всех заданиях, ответил на все вопросы по самооценке.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: обучающийся участвовал в заданиях пассивно, ответил на 1-2 вопроса по самооценке.

**Оценка «неудовлетворительно»**, ставится, если: обучающийся игнорировал задания, не ответил ни на один вопрос по самооценке.

### **Критерии оценки словаря**

- Аккуратность оформления – 2 балл
- Соответствие методическим указаниям – 2 балла
- Полнота – 2 балла
- Однозначность толкования – 3 балла
- Соответствие современным научным представлениям о понятиях – 3 балла

Максимальное количество баллов 12 Оценка результата:

12 баллов «отлично»

10 баллов «хорошо»

6-8 баллов – «удовлетворительно»

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 20 из 36
		П СМК	

Менее 6 баллов «не удовлетворительно»

### Критерии оценки мультимедийных презентаций:

Критерии	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)
Раскрытие темы	Сформирована проблема, проанализированы причины.	Имеется избыточность информации	Содержание не полностью соответствует теме
Иллюстрированный материал	Иллюстрации соответствуют содержанию, дополняет информацию о теме исследования	Повторяет информацию о теме.	Иллюстраций мало.
Выводы	Логичны, интересны, обоснованы,	В основном соответствуют цели и задачам.	Отсутствуют или не связаны темой
Оригинальность и логичность построения работы	Работа целостна и логична, оригинальна.	Логика изложения нарушена.	В работе отсутствуют собственные мысли.
Общее впечатление об оформлении презентации	Оформление логично, эстетично, не противоречит содержанию презентации.	Стиль отвлекает от содержания, презентации.	Нет единого стиля.

### Требования к составлению кроссворда:

- должно быть не менее 10 слов, верхний предел не ограничивается и большее количество слов приветствуется;
- сетка кроссворда должна быть четкой и симметричной;
- слова размещаются по горизонтали и вертикали;
- обязательно стыкование слов по горизонтали и вертикали (не менее 2 раз).
- обязательно наличие ключа с ответами;
- кроссворд выполняется при помощи информационных технологий;
- студент должен объяснить значение терминов и слов кроссворда.

### Критерии оценки кроссворда:

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 21 из 36
		П СМК	

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 и более слов, слова стыкуются 4 и более раз, в вопросах кроссворда отсутствуют ошибки, вопросы составлены корректно, логично и определяют необходимый, конкретный ответ, оформление соответствует требованиям.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 слов, слова стыкуются 3 раза, в вопросах кроссворда отсутствуют принципиальные ошибки, вопросы составлены корректно, но имеются небольшие неточности, не более 3-х орфографических ошибок, оформление соответствует требованиям.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 слов, слова стыкуются 2 раза, в вопросах кроссворда имеются неточности, орфографические ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд менее, чем из 10 слов, слова стыкуются менее 2 раз (или не стыкуются); в вопросах кроссворда имеются принципиальные, грубые ошибки.

	Должность	Подпись	Расшифровка	Дата
<b>Разработано</b>	Заместитель директора по учебной работе		Миронова Л.В.	
<b>Согласовано</b>	Заведующий учебным отделом		Филиппова О.И.	
	Заведующий отделом практического обучения		Моисеева Е.Ю.	
	Заведующий отделением по специальности подготовки		Кошелькова Н.Р.	
	Председатель совета Студенческого самоуправления		Тропкин Д.Д.	

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 22 из 36
		П СМК	

**Приложение 1**

**ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ  
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

**Критерии оценки фронтального устного опроса**

- 3) полнота и правильность ответа;
- 4) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «отлично»** ставится, если:

4) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий, терминов;

5) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из лекционного материала, но и самостоятельно составленные;

6) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. **Оценка «хорошо» ставится, если:**

обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но

3) допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет при одном наводящем вопросе преподавателя,

4) допускает 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. **Оценка «удовлетворительно» ставится, если:**

обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

5) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

6) исправляет ошибки в ответе после 2-3 наводящих вопросов преподавателя;

7) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

8) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «неудовлетворительно ставится, если:**

обучающийся обнаруживает

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 23 из 36
		П СМК	

- 1) незнание большей части соответствующего вопроса,
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал,
- 4) не способен исправить ошибки в ответе даже после 3 и более наводящих вопросов преподавателя.

#### **Критерии оценки составления логических схем**

3. правильность и полнота выполнения задания (все элементы указаны)
4. логичность построения схемы

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся использовал в схеме все необходимые элементы, логично расположил их в общей структуре

**Оценка «хорошо»** ставится, если: обучающийся допустил незначительные недочеты в оформлении схемы (не указал 1-2 второстепенных элемента)

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: обучающийся нарушил логику построения схемы, но выделил верно все структурные элементы

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: обучающийся не указал значимые элементы схемы, составил не схему, а нумерованный список.

#### **Критерии оценки терминологического диктанта**

- 3) точность и правильность ответа
- 4) выполнение задания за определенное время

**Оценка «отлично»** ставится, если: на все вопросы даны точные ответы, соблюден временной норматив (один вопрос – ответ за 30 секунд).

**Оценка «хорошо»** ставится, если: не менее, чем на 80% формулировок даны правильные ответы, временной норматив соблюден.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: не менее, чем на 50% вопросов даны правильные ответы, требовалось дополнительное время или повтор формулировки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: правильные ответы даны менее, чем на 50% формулировок.

### **3. Критерии оценки тестовых заданий:**

$$K = A : P, \text{ где}$$

A – число правильных ответов в тесте

P – общее число ответов

Коэффициент К	Оценка
0,9-1	«5»
0,8-0,89	«4»
0,7-0,79	«3»
Меньше 0,7	«2»

### Критерии оценки памятки

- 5) правильность выполнения задания в соответствии с эталоном.
- б) уровень использования информационных (компьютерных технологий) при оформлении заданий.
- 7) самостоятельность (креативность) выполнения заданий.
- 8) аккуратность представления заданий, четкость в их систематизации.

Оценка **«отлично»** ставится если памятка оформлена в соответствии с методическими требованиями, содержит достаточный объем достоверной, актуальной информации, использованы качественные иллюстрации

Оценка **«хорошо»** ставится, если имеются незначительные недочеты в оформлении памятки, например, не убраны границы таблицы, недостаточно иллюстраций или они плохого качества.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если помимо недочетов в оформлении памятка содержит устаревший материал, недостаточное количество иллюстраций, избыточное количество общих фраз без конкретных рекомендаций.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если памятка оформлена полностью без учета методических рекомендаций, отсутствуют иллюстрации, текст недостоверен, заимствован без изменения из интернетресурсов.

### Критерии оценки ситуационной задачи =

- 4) полнота и правильность ответа
- 5) логичность изложения материала
- б) оригинальность

**Оценка «отлично» ставится, если:** проведена полная оценка ситуации с выявлением проблем пациента, составлен план решения проблем пациента и даны рекомендации по каждой проблеме.



ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 25 из 36
		П СМК	

**Оценка «хорошо»** ставится, если: проведена оценка ситуации с неполным выявлением проблем пациента, составлен план решения проблем пациента и даны рекомендации не по каждой проблеме.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: оценка ситуации проведена с частичным или ошибочным выявлением проблем пациента, план решения проблем пациента составлен не полностью или допущены ошибки и даны рекомендации не по каждой проблеме или допущены ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: не проведена оценка ситуации, проблемы пациента не выявлены, план решения проблем пациента не составлен или допущены грубые ошибки, рекомендации не даны.

### Критерии оценки мини-проекта

- 6) соответствие содержания доклада теме обучения
- 7) актуальность информации
- 8) полнота предоставляемой информации
- 9) логичность изложения материала
- 10) соответствие оформления текста доклада и памятки методическим требованиям.

**Оценка «отлично»** ставится, если доклад и памятка оформлены в соответствии с методическими требованиями, содержат достаточный объем достоверной, актуальной информации, при подготовке проекта вклад членов «малой группы» примерно равнозначен; при устной защите (обучении в квазипрофессиональной ситуации) все члены группы активны, материал излагается понятно и логично, все участники могут ответить на дополнительные вопросы.

**Оценка «хорошо»** ставится, если имеются незначительные недочеты в оформлении доклада (памятки), часть информации носит несущественный характер (или избыточный), на дополнительные вопросы один из участников группы затрудняется ответить.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если помимо недочетов в оформлении памятки (доклада) в обучении использован устаревший материал, избыточное количество общих фраз без конкретных рекомендаций; при устной защите проекта двое членов «малой группы» пассивны, не могут ответить на дополнительные вопросы.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если доклад (памятка) оформлены полностью без учета методических рекомендаций, материал для обучения недостоверен, содержит ошибочную информацию; при устной защите проекта члены «малой группы» не могут воспроизвести ситуацию обучения.

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 26 из 36
		П СМК	

### Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 20 баллов	<input type="checkbox"/> соответствие плана теме доклада <input type="checkbox"/> соответствие содержания теме и плану доклада <input type="checkbox"/> умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал <input type="checkbox"/> умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников Макс. - 10 баллов	<input type="checkbox"/> достоверность и полнота использованных источников <input type="checkbox"/> привлечение новейших работ по теме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	<input type="checkbox"/> правильное оформление ссылок на используемую литературу; <input type="checkbox"/> владение терминологией <input type="checkbox"/> соблюдение требований к объему доклада <input type="checkbox"/> культура оформления: выделение абзацев, размер шрифта, выравнивание, межстрочный интервал
Грамотность Макс. - 5 баллов	<input type="checkbox"/> отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; <input type="checkbox"/> отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; <input type="checkbox"/> научный стиль изложения

### Оценивание доклада

Доклад оценивается по 50-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 45 – 50 баллов – «отлично»;
- 35 – 44 балла – «хорошо»;
- 25 – 34 баллов – «удовлетворительно»;  менее 24 баллов – «неудовлетворительно».

### Критерии оценки практической работы (выполнение действий по алгоритму)

3. правильность и полнота выполнения задания
4. логичность построения ответа

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся: перечислил в ответе все необходимые элементы выполнения алгоритма, логично расположил их в

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 27 из 36
		П СМК	

общей структуре; выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, в необходимой последовательности.

**Оценка «хорошо» ставится, если:** обучающийся допустил незначительные недочеты в оформлении ответа (не указал 1-2 второстепенных элемента), выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, в необходимой последовательности.

**Оценка «удовлетворительно» ставится, если:** обучающийся нарушил логику построения ответа, но выделил верно все структурные элементы, выполнил все действия, предусмотренные алгоритмом, но с нарушением необходимой последовательности.

**Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:** обучающийся не указал значимые элементы алгоритма, не соблюдал логику ответа; допустил существенные ошибки при выполнении алгоритма.

#### **Критерии оценки обучающего комплекса**

9. научность, достоверность материала, изложение в логической последовательности;
10. профилактический характер (нет рекомендаций по приему конкретных препаратов);
11. оптимистичность;
12. соответствие возрастным психологическим особенностям пациента;
13. практический характер рекомендаций (легко можно применить на практике, нет общих фраз и непонятных терминов);
14. аккуратное оформление четко в соответствии с методическими требованиями;
15. качественные иллюстрации в презентации; 8. наличие списка литературы для пациентов.

**Оценка «отлично» ставится, в том случае, если:** обучающий комплекс содержит достоверный материал, имеющий профилактическую направленность, материал изложен грамотно и доступно, оформление памятки, текста беседы и презентации полностью соответствует методическим требованиям

**Оценка «хорошо» ставится, в том случае, если:** обучающий комплекс содержит достоверный материал, имеющий профилактическую направленность, материал изложен грамотно и доступно, однако не все рекомендации конкретны, имеются незначительные недочеты в оформлении памятки, текста беседы и презентации.

**Оценка «удовлетворительно» ставится, в том случае, если:** обучающий комплекс содержит частично устаревший материал, имеющий

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 28 из 36
		П СМК	

профилактическую направленность, однако не все рекомендации конкретны, в оформлении памятки, текста беседы и презентации есть ошибки (излишнее количество текста на слайдах, неформатированный текст беседы)

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, в том случае, если: обучающий комплекс содержит устаревший или недостоверный материал, не все рекомендации имеют профилактическую направленность, нет конкретных рекомендаций, оформление памятки, текста беседы и презентации не соответствует методическим требованиям (материал неформатирован, полностью заимствован из Интернет-источников)

### Критерии оценки эссе

4) структура эссе (содержание и позиция автора, оригинальность)

5) аргументация (рассматриваются различные точки зрения, делается анализ проблемы и выводы)

б) изложение (стиль, объем работы, грамотность)

**Оценка «отлично»** ставится, если: эссе соответствует теме, тема глубоко раскрыта, аргументы логически структурированы, имеются выводы, оригинально и творчески изложен материал, есть конкретные примеры из профессиональной области, отсутствуют повторения, работа достаточна по объему (не менее 1,5 тетрадного листа или 2 печатных листов), разборчивый почерк (или представлен печатный вариант), нет орфографических и синтаксических ошибок, предложения развернутые, грамматически правильно составлены.

**Оценка «хорошо»** ставится, если: соблюдены основные требования к эссе, но имеются незначительные недочеты (отсутствуют выводы, есть 1-2 повторения, объем работы менее 1 листа или более 2 листов, встречаются 2-3 орфографические ошибки).

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: тема эссе раскрыта недостаточно, отсутствуют выводы, нарушена логическая последовательность изложения, имеются множественные повторения, объем работы менее 1 страницы, предложения грамматически составлены неверно, орфографических ошибок более 5, почерк неаккуратный.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: эссе не соответствует теме, аргументы разбросаны, непоследовательны, неопрятная и трудно читаемая работа, объем работы менее 0,5 страницы, большое количество орфографических ошибок, работа заимствована (плагиат).

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 29 из 36
		П СМК	

## Критерии оценки реферата

Итоговая оценка складывается из оценки печатной версии реферата и итогов устной защиты. При выставлении оценки учитываются следующие моменты:

8. актуальность содержания реферата (насколько важна для среднего медицинского персонала, для конкретной специальности);
9. грамотность раскрытия темы (отсутствие орфографических, стилистических ошибок);
10. простоту и доходчивость изложения;
11. владение основами литературно-научного стиля изложения;
12. убедительность, аргументированность, практическую значимость предложений и выводов, сделанных в реферате;
13. способность обучающегося понять суть задаваемых ему вопросов по теме представленного реферата и формулировать точные ответы на них;
14. способность защитить реферат, продемонстрировать ораторские способности и общие компетенции.

**Оценка 5 (отлично)** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена актуальность темы, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4 (хорошо)** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3 (удовлетворительно)** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы, имеются грубые ошибки в оформлении.

**Оценка 2 (неудовлетворительно)** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, есть подозрения на

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 30 из 36
		П СМК	

несамостоятельность выполнения работы; представлен вариант реферата, целиком заимствованный из интернет - ресурсов.

### **Критерии оценки творческих заданий Критерии оценки составления ситуационных задач:**

6. Оригинальность содержания – 1 балл
7. Соответствие теме занятия – 1 балл
8. Достаточность предоставленной в задаче информации – 2 балла
9. Адекватность сформулированных заданий – 2 балла
10. Точность и представленного варианта ответа- 2 балла

### **Максимальное количество баллов – 8**

- 8 баллов «отлично»
- 6-7 баллов «хорошо»
- 4-5 балла «удовлетворительно»
- Менее 4 баллов «неудовлетворительно»

### **Критерии оценки участия в тренинге:**

3. степень участия в тренинге (сколько раз были лидирующие позиции, был ли отказ от выполнения задания)
4. полнота ответов на вопросы по самооценке.

**Оценка «отлично»** ставится, если: обучающийся принимал активное участие во всех заданиях, не менее 1 раза был лидером при выполнении задания, ответил развернуто на все вопросы по самооценке.

**Оценка «хорошо»** ставится, если: обучающийся принимал участие во всех заданиях, ответил на все вопросы по самооценке.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: обучающийся участвовал в заданиях пассивно, ответил на 1-2 вопроса по самооценке.

**Оценка «неудовлетворительно»,** ставится, если: обучающийся игнорировал задания, не ответил ни на один вопрос по самооценке.

### **Критерии оценки словаря**

- Аккуратность оформления – 2 балл
- Соответствие методическим указаниям – 2 балла
- Полнота – 2 балла
- Однозначность толкования – 3 балла
- Соответствие современным научным представлениям о понятиях – 3 балла

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 31 из 36
		П СМК	

Максимальное количество баллов 12 Оценка  
результата:

12 баллов «отлично»

10 баллов «хорошо»

6-8 баллов – «удовлетворительно»

Менее 6 баллов «не удовлетворительно»

### Критерии оценки мультимедийных презентаций:

Критерии	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)
Раскрытие темы	Сформирована проблема, проанализированы ее причины.	Имеется избыточность информации	Содержание не полностью соответствует теме
Иллюстрированный материал	Иллюстрации соответствуют содержанию, дополняет информацию о теме исследования	Повторяет информацию о теме.	Иллюстраций мало.
Выводы	Логичны, интересны, обоснованы,	В основном соответствуют цели и задачам.	Отсутствуют или не связаны темой
Оригинальность и логичность построения работы	Работа целостна и логична, оригинальна.	Логика изложения нарушена.	В работе отсутствуют собственные мысли.
Общее впечатление об оформлении презентации	Оформление логично, эстетично, не противоречит содержанию презентации.	Стиль отвлекает от содержания, презентации.	Нет единого стиля.

### Требования к составлению кроссворда:

- должно быть не менее 10 слов, верхний предел не ограничивается и большее количество слов приветствуется;
- сетка кроссворда должна быть четкой и симметричной;
- слова размещаются по горизонтали и вертикали;
- обязательно стыкование слов по горизонтали и вертикали (не менее 2 раз).
- обязательно наличие ключа с ответами;

ГБПОУ МО «Московский областной медицинский колледж № 3»	Положение	О формах текущего контроля	Стр. 32 из 36
		П СМК	

- кроссворд выполняется при помощи информационных технологий;
- студент должен объяснить значение терминов и слов кроссворда.

**Критерии оценки кроссворда:**

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 и более слов, слова стыкуются 4 и более раз, в вопросах кроссворда отсутствуют ошибки, вопросы составлены корректно, логично и определяют необходимый, конкретный ответ, оформление соответствует требованиям.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 слов, слова стыкуются 3 раза, в вопросах кроссворда отсутствуют принципиальные ошибки, вопросы составлены корректно, но имеются небольшие неточности, не более 3-х орфографических ошибок, оформление соответствует требованиям.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд из 10 слов, слова стыкуются 2 раза, в вопросах кроссворда имеются неточности, орфографические ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если студент составил кроссворд менее, чем из 10 слов, слова стыкуются менее 2 раз (или не стыкуются); в вопросах кроссворда имеются принципиальные, грубые ошибки.









